

**ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ГАЗПРОМ»**  
**ДЕПАРТАМЕНТ ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ**  
**УПРАВЛЕНИЕ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ДОЧЕРНИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**  
**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**  
**«ОТРАСЛЕВОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УЧЕБНО-ТРЕНАЖЕРНЫЙ ЦЕНТР ОАО «ГАЗПРОМ»**

---

УТВЕРЖДАЮ

Директор НОУ  
«ОНУТЦ ОАО «Газпром»

\_\_\_\_\_ Е.Н. Бабинов  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2013 г.

Направление: УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

**Методика оценки УММ, разработанных в СНФПО ОАО «Газпром»**

Комплект учебно-методических материалов

СНО 05.04.09.123.01

РАЗРАБОТАНО

Начальник научно-  
исследовательского отдела

\_\_\_\_\_ К.Н. Колмагоров  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2013 г.

**Калининград 2013**

## СОДЕРЖАНИЕ

1	Общие положения .....	3
2	Номинация «Лучшая автоматизированная обучающая система».....	5
3	Номинация «Лучший учебный тренажер» .....	12
4	Номинация «Лучшее учебно-методическое пособие» .....	22
5	Номинация «Лучшее организационное решение СНФПО ОАО «Газпром» .....	26
6	Номинация «Оригинальное решение в области учебно-методических разработок» .....	28
	Приложение 1. Аннотация на УММ для участия в смотре-конкурсе на лучшие технические средства обучения и УММ для Системы непрерывного фирменного профессионального образования персонала (СНФПО) ОАО «Газпром» .....	31
	Приложение 2. Оценочный лист для номинации «Лучшая автоматизированная обучающая система» .....	32
	Приложение 3. Оценочный лист для номинации «Лучший учебный тренажер» .....	34
	Приложение 4. Оценочный лист для номинации «Лучшее учебно- методическое пособие» .....	35
	Приложение 5. Оценочный лист для номинации ««Лучшее организационное решение СНФПО ОАО «Газпром».....	36
	Приложение 6. Оценочный лист для номинации «Оригинальное решение в области учебно-методических разработок» .....	37

## 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В качестве основы для разработки методики оценки представленных на смотр-конкурс учебно-методических материалов (УММ) предлагается использовать адаптированную методику и критерии оценки качества УММ, применяемые федеральными образовательными учреждениями среднего и высшего образования при проведении методической экспертизы УММ и электронных образовательных ресурсов.

Смотр-конкурс на лучшие технические средства обучения и УММ для Системы непрерывного фирменного профессионального образования персонала (СНФПО) ОАО «Газпром» проводится по пяти номинациям:

- лучшая автоматизированная обучающая система;
- лучший учебный тренажер;
- лучшее учебно-методическое пособие;
- лучшее организационное решение СНФПО ОАО «Газпром»;
- оригинальное решение в области учебно-методических разработок.

Предлагается, учитывая отличие представляемых в каждой номинации УММ (решений), использовать отдельные критерии для оценки УММ в номинациях.

Кроме того, в связи с тем, что на смотр-конкурс представляется достаточно большое количество УММ, а также большой объем включенной в УММ учебной информации, оптимальным решением является создание экспертной комиссии для предварительного рассмотрения представляемых на смотр-конкурс УММ (решений) и кратких аннотаций, представляемых в конкурсную комиссию организацией-разработчиком на каждое представленное на смотр-конкурс УММ (решение). Образец аннотации с примерами ее заполнения приведен в приложении 1.

Предварительно ознакомившись с каждым из представленных на смотр-конкурс УММ (решением), экспертная комиссия должна представить членам конкурсной комиссии краткое экспертное заключение по каждому из представленных на смотр-конкурс УММ (решению), а также три лучших на их

взгляд УММ (решения) в каждой из номинаций. В своей дальнейшей работе конкурсная комиссия должна ориентироваться на перечень УММ, представленный экспертами.

Работа по экспертной оценке представленных на смотр-конкурс УММ (решений) должна осуществляться в период между двумя этапами смотра-конкурса – предварительного отбора работ и непосредственно выставки и презентации.

Членами экспертной комиссии предлагается назначать в том числе представителей организаций-разработчиков, наиболее компетентных в вопросах разработки УММ (решений), представленных в каждой из номинаций конкурса. Состав экспертной комиссии утверждается председателем конкурсной комиссии – руководителем Департамента по управлению персоналом ОАО «Газпром».

Принятие решения осуществляется членами конкурсной комиссии после оценки УММ (решения) экспертной комиссией на основании критериев оценки, предусмотренных п. 2.4 Положения о проведении смотра конкурса на лучшие технические средства обучения и учебно-методические материалы для системы непрерывного фирменного профессионального образования персонала ОАО «Газпром». На каждую из представленных экспертами работ каждый член экспертной комиссии заполняет отдельный оценочный лист.

Определение победителя в каждой из номинаций производится путем суммирования баллов, набранных УММ (решением). В случае равного количества баллов, решение в пользу победы того или иного УММ принимается единолично председателем конкурсной комиссии.

Решение конкурсной комиссии в соответствии с действующим Положением о проведении смотра-конкурса на лучшие технические средства обучения и УММ для СНФПО ОАО «Газпром» оформляется протоколом.

## 2 НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШАЯ АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ ОБУЧАЮЩАЯ СИСТЕМА»

В номинации «Лучшая автоматизированная обучающая система» в смотре-конкурсе участвуют компьютерные обучающие системы, предназначенные для приобретения и проверки полученных знаний обучающегося в диалоговом режиме с использованием современных компьютерных технологий, однако не обладающие достаточной интерактивностью для полноценной имитации реальной производственной деятельности или технологического оборудования.

К участию в данной номинации допускаются следующие виды УММ: автоматизированные обучающие системы, электронные учебники и учебно-методические пособия, виртуальные лабораторные работы, учебные видеофильмы, а также иные УММ, режимы функционирования которых схожи с режимами, используемыми в автоматизированных обучающих системах.

Для оценки данного вида УММ предлагается использовать критерии, содержащиеся в Положении о проведении смотра-конкурса на лучшие технические средства обучения и УММ для СНФПО ОАО «Газпром», позволяющие провести общую оценку УММ, а также оценку его содержательной части.

К данным критериям относятся:

- актуальность и востребованность;
- оригинальность и новизна;
- надежность, функциональность, безопасность;
- практичность и экономическая целесообразность;
- качество исполнения;
- область применения (возможность использования в различных формах профессионального обучения кадров).

При проведении оценки актуальности и востребованности УММ необходимо учитывать возможность долгосрочного использования данного УММ как при реализации текущих, так и перспективных проектов Компании, а также возможность его использования не только в учебном процессе

организации-разработчика, но и других образовательных учреждениях СНФПО. Градация оценки по данному критерию – от одного до трех баллов (критерий проявлен слабо, достаточно и полно).

Проявление критерия «актуальность и востребованность» выражается в возможности использования УММ при реализации учебных программ. Количество учебных часов, в рамках которых будет использоваться (может быть использовано) УММ должно стать основой для оценки УММ по критерию «актуальность и востребованность».

Исходя из существующих реалий СНФПО, предлагается следующая градация для определения баллов:

3 балла – УММ планируется использовать более 2000 учебных часов в год;

2 балла – УММ планируется использовать 500 – 2000 учебных часов в год;

1 балл – УММ планируется использовать 100 – 500 учебных часов в год;

0 баллов – УММ планируется использовать менее 100 учебных часов.

Оценку востребованности УММ по данному критерию рекомендуется проводить представителю Филиала «Учебно-методическое управление газовой промышленности» НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром» на основе учебных программ, используемых в СНФПО ОАО «Газпром» на момент издания приказа о проведении смотра-конкурса.

Оценка оригинальности и новизны разработки производится как с учетом новизны и оригинальности рассматриваемой в УММ проблематики, так и с учетом формы предоставления учебного материала. Градация оценки по данному критерию – от одного до трех баллов (критерий проявлен слабо, достаточно и полно).

Проявление критерия «оригинальность и новизна» оценивается путем сравнения представленного на смотр-конкурс УММ с УММ, включенными в «Фонд учебно-методических материалов СНФПО».

Предлагается следующая градация для определения баллов:

3 балла – критерий «оригинальность и новизна» достаточно проявлен в представленном на конкурс УММ. В фонде УММ отсутствуют разработки по

данной тематике. Рассматриваемые в УММ вопросы не затрагиваются в других УММ, ранее разработанных в СНФПО ОАО «Газпром»;

2 балла – критерий «оригинальность и новизна» представлен в УММ. Разработки по данной тематике имеются в «Фонде учебно-методических материалов СНФПО», однако не могут полноценно использоваться по причинам морального устаревания программной среды разработки или изменения технологического процесса (оборудования), рассматриваемого в представленном на конкурс УММ. Кроме того, в УММ реализованы оригинальные методические и программные решения;

1 балл – критерий «оригинальность и новизна» слабо отражен в УММ. Рассматриваемая в УММ тематика широко представлена в «Фонде учебно-методических материалов СНФПО», однако в выдвигаемом на конкурс УММ представлено более подробное и систематизированное изложение материала, а также имеются оригинальные методические и программные решения;

0 баллов – УММ создан по «заезженной» тематике, представленный в УММ материал уступает уже имеющимся в «Фонде УММ» разработкам как в плане описания технологического процесса (оборудования) так и в плане методики изложения учебного материала.

Оценку востребованности УММ по данному критерию рекомендуется проводить представителю НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром», курирующему «Фонд учебно-методических материалов СНФПО ОАО «Газпром».

Надежность, функциональность, безопасность УММ также оценивается по трехбалльной шкале.

Предлагается следующая градация для определения баллов:

3 балла – критерий «надежность, функциональность, безопасность» проявлен полно. УММ является безопасным завершенным средством обучения, готовым к практическому применению. Ограничения в надежности, обусловленные ошибками в реализации и (или) неполной реализацией его программных и информационных компонентов полностью отсутствуют. Кроме того, в УММ должны быть предусмотрены средства обработки нештатных

ситуаций. При этом обработка нештатных ситуаций должна предусматривать компенсацию возникших ошибок, обеспечивающую сохранение начального уровня качества функционирования УММ и данных обучаемого.

2 балла – критерий «надежность, функциональность, безопасность» проявлен в достаточной мере. УММ является безопасным завершенным средством обучения, готовым к практическому применению. Ограничения в надежности, обусловленные ошибками в реализации и (или) неполной реализацией его программных и информационных компонентов полностью отсутствуют. Кроме того, в УММ должны быть предусмотрены средства обработки нештатных ситуаций, вызванных некорректным воздействием пользователя, при этом обработка нештатных ситуаций должна предусматривать выдачу предупреждения о невозможности выполнения тех или иных действий с указанием причин, обеспечение сохранности данных и работоспособности средства обучения при незначительном снижении уровня качества его функционирования.

1 балл – критерий «надежность, функциональность, безопасность» проявлен слабо. УММ является безопасным завершенным средством обучения, готовым к практическому применению. Ограничения в надежности, обусловленные ошибками в реализации и (или) неполной реализацией его программных и информационных компонентов полностью отсутствуют. В УММ предусмотрены средства обработки нештатных ситуаций, вызванных некорректным воздействием пользователя, при этом обработка нештатных ситуаций должна реализовывать выдачу предупреждения о невозможности дальнейшего продолжения сеанса работы с УММ с указанием причин, сохранение данных и завершение работы.

0 баллов – критерий «надежность, функциональность, безопасность» проявлен очень слабо. УММ является безопасным завершенным средством обучения, готовым к практическому применению. Ограничения в надежности, обусловленные ошибками в реализации и (или) неполной реализацией его программных и информационных компонентов полностью отсутствуют. В



УММ предусмотрены лишь средства сохранения данных пользователя. В случае если и эти условия не удовлетворяются – УММ отстраняется от участия в смотре-конкурсе.

Оценку представленных на смотр-конкурс УММ на наличие критерия «надежность, функциональность и безопасность» рекомендуется проводить экспертизу от НОУ «Корпоративный институт ОАО «Газпром», ориентирующемуся в вопросах программного обеспечения и использования КОС в учебном процессе.

Оценка практичности и экономической целесообразности разработки предполагает оценку возможности практического использования УММ, а также ее использования в учебном процессе. Градация оценки по данному критерию – от одного до трех баллов (критерий проявлен слабо, достаточно и полно).

3 балла по критерию «практичность и экономическая целесообразность» – подразумевает возможность использования УММ на компьютере с минимальными системными требованиями, а также без дополнительной установки дополнительного программного обеспечения. Кроме того, оценка «3 балла» предполагает возможность использования УММ при обучении работников широкого круга специальностей.

2 балла – для обучения с использованием УММ необходимы современные компьютерные средства, а также дополнительное специализированное программное обеспечение. В тоже время оценка «2 балла» предполагает возможность использования УММ при обучении работников широкого круга специальностей.

1 балл – для обучения с использованием УММ необходимо использовать современные компьютерные средства, а также дополнительное специализированное программное обеспечение. Оценка «1 балл» предполагает возможность активного использования УММ при обучении работников одной профессии (охватывает не менее четырех-пяти разрядов).

0 баллов – для обучения с использованием УММ необходимы современные компьютерные средства, а также дополнительное

специализированное программное обеспечение, распространяемое на коммерческой основе. Оценка «1 балл» подразумевает отсутствие возможности активного использования УММ при обучении работников более одной профессии и узконаправленность материала УММ (охватывает менее четырех разрядов).

Оценку представленных на смотр-конкурс УММ на наличие критерия «практичность и экономическая целесообразность» рекомендуется проводить эксперту от Филиала «Учебно-методическое управление газовой промышленности» НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром», а также представителю НОУ «Корпоративный институт ОАО «Газпром» (Санкт-Петербургский филиал НОУ «Корпоративный институт ОАО «Газпром»), ориентирующемуся в вопросах программного обеспечения и использования КОС в учебном процессе.

Оценивая качество исполнения УММ, необходимо проверить УММ на бесперебойность работы, функционирование всех режимов КОС, а также работоспособность УММ как в представленной для конкурса операционной среде, так и в операционных средах, используемых другими образовательными подразделениями СНФПО. Кроме того, при оценке качества исполнения УММ, рекомендуется учитывать наличие возможности корректировки пользователем УММ содержимого учебно-тематических разделов, а также внесения дополнительных тестовых заданий, первоначально не предусмотренных технологом-разработчиком. Качественные УММ должны предоставлять возможность корректировки (дополнения, изменения) содержания пользователям, не обладающим высоким уровнем подготовки в сфере информационных технологий. Градация оценки по данному критерию – от одного до трех баллов (критерий проявлен слабо, достаточно и полно).

3 балла – УММ стабильно функционирует во всех операционных средах, используемых в СНФПО ОАО «Газпром», имеется возможность изменения пользователем контента УММ и корректировки содержания тестового блока. Дизайн УММ отвечает критериям качества. Желательно также наличие

возможности корректировки интерфейса, а также возможности формирования индивидуального алгоритма прохождения учебного курса;

2 балла – УММ стабильно функционирует во всех операционных средах, используемых в СНФПО ОАО «Газпром», имеется корректировка содержания тестового блока. Дизайн УММ отвечает критериям качества программного продукта. Желательно также наличие возможности корректировки интерфейса;

1 балла – УММ стабильно функционирует во всех операционных средах, дизайн и функционал УММ соответствует критериям, принятым в СНФПО ОАО «Газпром»;

0 баллов – УММ не может использоваться в СНФПО по причине программной (операционной) несовместимости (частичной совместимости), а также несоответствия критериям качества, предъявляемым к программным продуктам, используемым в СНФПО.

Оценку представленных на смотр-конкурс УММ на наличие критерия «качество исполнения УММ» рекомендуется проводить эксперту от НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром», курирующему Фонд учебно-методических материалов СНФПО ОАО «Газпром».

При оценке области применения разработки определяется возможность использования УММ в различных формах профессионального обучения кадров. Оценка по данному критерию осуществляется по трехбалльной шкале.

Основными формами обучения, используемыми с СНФПО ОАО «Газпром» на сегодняшний момент являются: дистанционное обучение (с преподавателем), классно-урочная (с преподавателем), самостоятельное.

3 балла ставятся УММ при возможности его использования во всех трех указанных формах обучения;

2 балла – ставятся УММ при возможности его использования в двух из трех указанных форм обучения;

1 балл – УММ может использоваться лишь при одной из перечисленных форм обучения;

0 баллов ставится при невозможности оценить УММ по этому критерию.

### **3 НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШИЙ УЧЕБНЫЙ ТРЕНАЖЕР»**

В номинации «Лучший учебный тренажер» в смотре-конкурсе участвуют натурные тренажеры, тренажерные комплексы и КОС, предназначенные для приобретения и проверки полученных знаний обучающегося в диалоговом режиме, обладающие достаточной наглядностью и/или интерактивностью для полноценной имитации реальной производственной деятельности.

Для оценки представленных в данной номинации УММ предлагается использовать дополненные критерии, которые используются при оценке автоматизированных обучающих систем.

В данной номинации, согласно критериям кодирования УММ в СНФПО, допускаются к участию следующие виды технических средств обучения:

- учебный лабораторный стенд;
- учебно-технологический участок;
- учебный полигон.

Учебный лабораторный стенд – это действующий объект-заместитель объекта-оригинала, предназначенный для практического сопровождения учебного курса, позволяющий как управлять технологическим процессом непосредственно, так наблюдать и исследовать его полный цикл, что способствует облегчению усвоения учебного материала обучающимися за счет приобретения практических навыков при проведении лабораторных работ в специализированной лаборатории.

Учебно-технологический участок – лабораторное объединение ряда рабочих мест, учебно-лабораторных стендов, сгруппированных по определенному признаку, направлению или виду операции.

Основная цель указанных видов натуральных тренажеров – формирование профессионализма путем повышения качества и эффективности проведения учебных занятий, способствующих усвоению учебного материала обучающимися за счет приобретения практических навыков при проведении лабораторных работ. Учебные лабораторные стенды и учебно-технологические участки, как правило, предназначены для подготовки работников по

технологическим специальностям, проходящих обучение по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

Учебный полигон – натурный объект, который в соответствии с профилем его деятельности должен располагать учебно-производственными цехами, мастерскими, участками или отдельными рабочими местами, оснащенными новой техникой, оборудованием, вновь создаваемыми образцами машин, агрегатов и других механизмов. В некоторые элементы моделей с учебными целями могут быть внесены дефекты, наиболее распространенные при эксплуатации реального оборудования. Основная цель учебного полигона – практическое обучение рабочих и специалистов организаций отрасли правилам эксплуатации и обслуживания новой техники, оборудования, прогрессивным технологиям.

При рассмотрении представленных на конкурс работ под тренажером-имитатором следует понимать КОС, моделирующую технологические процессы (экстренные ситуации), требующие управляющих воздействий обучающегося. Основная цель тренажера-имитатора – предоставление обучаемому возможности отработки и закрепления профессиональных навыков и умений. Тренажер-имитатор применяется в качестве компьютерного средства обучения при подготовке и повышении квалификации производственного персонала. Для выполнения данных задач тренажер-имитатор должен обеспечивать преподавателю следующие возможности:

- гибко настраивать программу обучения;
- ориентироваться на индивидуальные особенности каждого обучающегося или группы;
- контролировать процесс обучения;
- контролировать и анализировать данные тестирования;
- своевременно и адекватно реагировать на ход подготовки обучающегося.

Тренажерный комплекс – это совокупность учебно-методических разделов и учебно-тренировочных задач, видеороликов и учебно-методических пособий (например, тренажерный комплекс по линейной части магистрального газопровода). Тренажерный комплекс (ТК) предназначен для обучения с упором на отработку практических навыков, сдачи промежуточных тестов и экзаменов.

Обучение на ТК формирует у обучающихся систему знаний и навыков по эксплуатации технологического оборудования, по предупреждению и ликвидации аварийных ситуаций, по технике безопасности.

При оценке УММ, представленных в данной категории, особое внимание следует обращать на наличие в УММ возможности не только отрабатывать практические навыки, необходимые обучаемому в его повседневной трудовой деятельности, но и моделирования преподавателем экстренных ситуаций, что предполагает наличие в УММ возможности воздействия на технологический процесс и создания нештатных (аварийных, экстренных) ситуаций.

Учитывая современные тенденции в разработке данных видов УММ, при их оценке необходимо также обращать особое внимание на наличие возможности отработки навыков групповой работы и формирования индивидуального алгоритма обучения с учетом специализации обучающихся, квалификационной категории, стажа работы в газовой промышленности.

При проведении оценки актуальности и востребованности УММ необходимо учитывать возможность долгосрочного использования данного УММ как при реализации текущих, так и перспективных проектов Компании, а также возможность его использования не только в учебном процессе организации-разработчика, но и других образовательных учреждениях СНФПО. Градация оценки по данному критерию – от одного до трех баллов (критерий проявлен слабо, достаточно и полно).

Проявление критерия «актуальность и востребованность» выражается в возможности использования УММ при реализации учебных программ. Количество учебных часов, в рамках которых будет использоваться (или может

быть использовано) УММ должно стать основой для оценки УММ по критерию «актуальность и востребованность».

Исходя из существующих реалий СНФПО предлагается следующая градация для определения баллов:

3 балла – УММ планируется использовать более 1000 учебных часов в год;

2 балла – УММ планируется использовать 500 – 1000 учебных часов в год;

1 балл – УММ планируется использовать 100 – 500 учебных часов в год;

0 баллов – УММ планируется использовать менее 100 учебных часов.

Оценку УММ по данному критерию рекомендуется проводить представителю Филиала «Учебно-методическое управление газовой промышленности» НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром» на основе учебных программ, используемых в СНФПО ОАО «Газпром» на момент издания приказа о проведении смотра-конкурса.

Оценка оригинальности и новизны разработки производится как с учетом новизны и оригинальности рассматриваемой в УММ проблематики, так и с учетом формы предоставления учебного материала. Градация оценки по данному критерию – от одного до трех баллов (критерий проявлен слабо, достаточно и полно).

Проявление критерия «оригинальность и новизна» оценивается посредством сравнения представленного на смотр-конкурс УММ с УММ, включенными в «Фонд учебно-методических материалов СНФПО».

Предлагается следующая градация для определения баллов:

3 балла – критерий «оригинальность и новизна» достаточно проявлен в представленном на конкурс УММ. В фонде УММ отсутствуют разработки по данной тематике. Рассматриваемые в УММ вопросы не затрагиваются в других УММ, ранее разработанных в СНФПО ОАО «Газпром»;

2 балла – критерий «оригинальность и новизна» представлен в УММ. Разработки по данной тематике имеются в «Фонде учебно-методических материалов СНФПО», однако не могут полноценно использоваться по причинам морального устаревания программной среды разработки или

изменения технологического процесса (оборудования), рассматриваемого в представленном на конкурс УММ. Кроме того, в представленном на конкурс УММ реализованы оригинальные методические, программные или технологические решения;

1 балл – критерий «оригинальность и новизна» слабо отражен в УММ. Рассматриваемая в УММ тематика широко представлена в «Фонде учебно-методических материалов СНФПО», однако в выдвигаемом на конкурс УММ представлено более подробное и систематизированное изложение материала, а также имеются оригинальные методические, программные или технологические решения;

0 баллов – УММ создан по «заезженной» тематике, представленный в УММ материал уступает уже имеющимся в «Фонде УММ» разработкам как в плане описания технологического процесса (оборудования) так и в плане методики изложения учебного материала.

Оценку востребованности УММ по данному критерию рекомендуется проводить представителю НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром», курирующему «Фонд учебно-методических материалов СНФПО ОАО «Газпром».

Надежность, функциональность и безопасность УММ также оценивается по трехбалльной шкале.

Предлагается следующая градация для определения баллов:

3 балла – критерий «надежность, функциональность, безопасность» проявлен полно. УММ является безопасным завершённым средством обучения готовым к практическому применению. Ограничения в надежности, обусловленные ошибками в реализации и (или) неполной реализацией его программных и информационных компонентов полностью отсутствуют. Кроме того, в УММ должны быть предусмотрены средства обработки нештатных ситуаций. При этом обработка нештатных ситуаций должна предусматривать компенсацию возникших ошибок, обеспечивающую сохранение начального уровня качества функционирования УММ и данных обучаемого.



2 балла – критерий «надежность, функциональность, безопасность» проявлен в достаточной мере. УММ является безопасным завершенным средством обучения, готовым к практическому применению. Ограничения в надежности, обусловленные ошибками в реализации и (или) неполной реализацией его программных и информационных компонентов полностью отсутствуют. Кроме того, в УММ должны быть предусмотрены средства обработки нештатных ситуаций, вызванных некорректным воздействием пользователя, при этом обработка нештатных ситуаций должна предусматривать выдачу предупреждения о невозможности выполнения тех или иных действий с указанием причин, обеспечение сохранности данных и работоспособности средства обучения при незначительном снижении уровня качества его функционирования.

1 балл – критерий «надежность, функциональность, безопасность» проявлен слабо. УММ является безопасным завершенным средством обучения, готовым к практическому применению. Ограничения в надежности, обусловленные ошибками в реализации и (или) неполной реализацией его программных и информационных компонентов полностью отсутствуют. В УММ предусмотрены средства обработки нештатных ситуаций, вызванных некорректным воздействием пользователя, при этом обработка нештатных ситуаций должна реализовывать выдачу предупреждения о невозможности дальнейшего продолжения сеанса работы с УММ с указанием причин, сохранение данных и завершение работы.

0 баллов – критерий «надежность, функциональность, безопасность» проявлен очень слабо. УММ является безопасным завершенным средством обучения, готовым к практическому применению. Ограничения в надежности, обусловленные ошибками в реализации и (или) неполной реализацией его программных и информационных компонентов полностью отсутствуют. В УММ предусмотрены лишь средства сохранения данных пользователя. В случае если и эти условия не удовлетворяются, – УММ отстраняется от участия в смотре-конкурсе.

Оценку представленных на смотр-конкурс УММ на наличие критерия «надежность, функциональность, безопасность» рекомендуется проводить экспертизу от НОУ «Корпоративный институт ОАО «Газпром», ориентирующемуся в вопросах программного обеспечения и использования КОС в учебном процессе.

В случае, когда речь идет о полномасштабном тренажере, он должен полностью соответствовать ГОСТам, применяемым к ТСО в сфере обеспечения надежности функционирования и безопасности использования. Учитывая это, при оценке натуральных средств обучения по критерию «надежность, функциональность и безопасность» рекомендуется отталкиваться от критерия «функциональность».

3 балла: ТСО полностью наглядно имитирует технологический процесс и предоставляет наглядную возможность ознакомиться с устройством агрегата (агрегатов);

2 балла: ТСО полностью наглядно имитирует технологический процесс или предоставляет наглядную возможность ознакомиться с устройством агрегата (агрегатов);

1 балл: ТСО схематично (статично) иллюстрирует технологический процесс или устройство агрегата (агрегатов);

0 баллов – отсутствует возможность оценить ТСО по данному критерию.

Оценка практичности и экономической целесообразности разработки предполагает оценку возможности практического использования УММ, а также ее использования в учебном процессе. Градация оценки по данному критерию – от одного до трех баллов (критерий проявлен слабо, достаточно и полно).

3 балла по критерию «практичность и экономическая целесообразность» – подразумевается возможность использования УММ на компьютере с минимальными системными требованиями, а также без дополнительной установки дополнительного программного обеспечения. Кроме того, оценка «3 балла» предполагает возможность использования УММ при обучении

работников широкого круга специальностей (при оценке натуральных ТСО учитывается только данный критерий).

2 балла – для обучения с использованием УММ необходимы современные компьютерные средства, а также дополнительное специализированное программное обеспечение. В тоже время оценка «2 балла» предполагает возможность использования УММ при обучении работников широкого круга специальностей (при оценке натуральных ТСО учитывается только данный критерий).

1 балл – для обучения с использованием УММ необходимо использовать современные компьютерные средства, а также дополнительное специализированное программное обеспечение. Оценка «1 балл» предполагает возможность активного использования УММ при обучении работников одной профессии (охватывает не менее четырех-пяти разрядов) (при оценке натуральных ТСО учитывается только данный критерий).

0 баллов – для обучения с использованием УММ необходимы современные компьютерные средства, а также дополнительное специализированное программное обеспечение, распространяемое на коммерческой основе. Оценка «0 баллов» подразумевает отсутствие возможности активного использования УММ при обучении работников более одной профессии и узконаправленность материала УММ (охватывает менее четырех разрядов) (при оценке натуральных ТСО учитывается только данный критерий).

Оценку представленных на смотр-конкурс УММ на наличие критерия «практичность и экономическая целесообразность» рекомендуется проводить эксперту от Филиала «Учебно-методическое управление газовой промышленности» НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром», а также представителю НОУ «Корпоративный институт ОАО «Газпром» (Санкт-Петербургский филиал НОУ «Корпоративный институт ОАО «Газпром»), ориентирующемуся в вопросах программного обеспечения и использования КОС в учебном процессе.

Оценивая качество исполнения УММ, необходимо проверить УММ на бесперебойность работы, функционирование всех режимов, а также работоспособность УММ как в представленной для конкурса операционной среде, так и в операционных средах, используемых другими образовательными подразделениями СНФПО. Кроме того, при оценке качества исполнения УММ, рекомендуется учитывать наличие возможности корректировки пользователем УММ содержимого учебно-тематических разделов, а также внесения дополнительных тестовых заданий, первоначально не предусмотренных технологом-разработчиком. Качественные УММ должны предоставлять возможность корректировки (дополнения, изменения) содержания пользователям, не обладающим высоким уровнем подготовки в сфере информационных технологий. Градация оценки по данному критерию – от одного до трех баллов (критерий проявлен слабо, достаточно и полно).

3 балла – УММ стабильно функционирует во всех операционных средах, используемых в СНФПО ОАО «Газпром», имеется возможность изменения пользователем контента УММ и корректировки содержания тестового блока. Дизайн УММ отвечает критериям качества. Желательно также наличие возможности корректировки интерфейса, а также возможности формирования индивидуального алгоритма прохождения учебного курса;

2 балла – УММ стабильно функционирует во всех операционных средах, используемых в СНФПО ОАО «Газпром», имеется возможность корректировки содержания тестового блока. Дизайн УММ отвечает критериям качества программного продукта. Желательно также наличие возможности корректировки интерфейса;

1 балла – УММ стабильно функционирует во всех операционных средах, дизайн и функционал УММ соответствует критериям, принятым в СНФПО ОАО «Газпром»;

0 баллов – УММ не может использоваться в СНФПО по причине программной (операционной) несовместимости (частичной совместимости), а также несоответствия критериям качества, предъявляемым к программным продуктам, используемым в СНФПО.

В случае, когда речь идет о полномасштабном тренажере, он должен полностью соответствовать ГОСТам, применяемым к ТСО и оцениваться по трехбалльной шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно) в рамках сравнения всех ТСО, представленных на конкурс в данной номинации.

Оценку представленных на смотр-конкурс УММ на наличие критерия «качество исполнения УММ» рекомендуется проводить эксперту от НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром», курирующему Фонд учебно-методических материалов СНФПО ОАО «Газпром».

При оценке области применения разработки определяется возможность использования УММ в различных формах профессионального обучения кадров. Оценка по данному критерию осуществляется по трехбалльной шкале.

Основными формами обучения, используемыми с СНФПО ОАО «Газпром» на сегодняшний момент являются: дистанционное обучение (с преподавателем), классно-урочная (с преподавателем), самостоятельное.

3 балла ставятся УММ при возможности его использования во всех трех указанных формах обучения;

2 балла – ставятся УММ при возможности его использования в двух из трех указанных форм обучения;

1 балл – УММ может использоваться лишь при одной из перечисленных форм обучения;

0 баллов ставится при невозможности оценить УММ по этому критерию.

В случае, когда речь идет о полномасштабном тренажере, рекомендуется отталкиваться от количества одновременно обучаемых с использованием данного тренажера и их действий (то есть 3 обучаемых, занятых с использованием тренажера в имитации технологического процесса оцениваются выше, чем 5 обучаемых, изучающих устройство агрегата посредством статичного наглядного ТСО). Оценка выставляется по трехбалльной шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно) в рамках сравнения всех ТСО, представленных на конкурс в данной номинации. 0 баллов ставится при невозможности оценить УММ по этому критерию.

Указанные критерии отражены в оценочном листе для номинации «Лучший учебный тренажер», который представлен в приложении 3 данного документа.

#### **4 НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШЕЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ»**

В номинации «Лучшее учебно-методическое пособие» в смотре-конкурсе участвуют УММ, разработанные в соответствии с действующими «Требованиями к разработке и оформлению учебно-методических материалов для профессионального обучения персонала дочерних обществ и организаций ОАО «Газпром» и используемые для планирования, организации и осуществления учебного процесса в СНФПО ОАО «Газпром».

К участию в смотре-конкурсе в данной номинации рекомендуется допускать все виды УММ, относящиеся в соответствии с действующим «Положением о Системе непрерывного фирменного профессионального образования персонала ОАО «Газпром» к учебно-программной документации, и в соответствии с «Требованиями к разработке и оформлению учебно-методических материалов для профессионального обучения персонала дочерних обществ и организаций ОАО «Газпром» – к учебно-методической документации.

Учебно-программная документация<sup>1</sup> – совокупность нормативных документов, определяющих в соответствии с Федеральным Законом РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 цели и содержание образования по конкретной профессии/специальности<sup>2</sup>. К основным видам учебно-программной документации относятся следующие УММ:

– комплект учебно-программной документации;

---

<sup>1</sup> Термин «учебно-программная документация» используется в соответствии с «Положением о Системе непрерывного фирменного профессионального образования персонала ОАО «Газпром», утвержденным приказом ОАО «Газпром» от 19.11.2010 г. № 295.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» (с последующими изменениями и дополнениями).

– сборник учебных тематических планов и программ<sup>3</sup>.

Учебно-методическая документация<sup>4</sup> – документация учебно-методического и дидактического характера на бумажных носителях, предназначенная для организации и проведения образовательного процесса<sup>5</sup>.

К основным видам учебно-методической документации в СНФПО относятся:

- учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие;
- лабораторная работа;
- сборник лекций;
- требования, указания, методические указания;
- методические рекомендации;
- рабочая тетрадь;
- справочное пособие; справочный материал.

Оценку представленных на смотр-конкурс УММ в номинации «Лучшее учебно-методическое пособие» рекомендуется проводить в соответствии с критериями, указанными в Положении о проведении смотра-конкурса на лучшие технические средства обучения и УММ для СНФПО ОАО «Газпром».

В номинации «Лучшее учебно-методическое пособие» к данным критериям относятся:

- актуальность и востребованность;
- оригинальность и новизна;
- качество исполнения;
- область применения.

---

<sup>3</sup> Определения основных видов УММ, относящихся к учебно-программной документации содержатся в документе «Требования к разработке и оформлению учебно-методических материалов для профессионального обучения персонала дочерних обществ и организаций ОАО «Газпром» (СНО 05.11.09.720.03).

<sup>4</sup> Термин «учебно-методическая документация» используется в соответствии с документом «Требования к разработке и оформлению учебно-методических материалов для профессионального обучения персонала дочерних обществ и организаций ОАО «Газпром»» (СНО 05.11.09.720.03).

<sup>5</sup> Определения основных видов УММ на бумажных носителях содержатся в документе «Требования к разработке и оформлению учебно-методических материалов для профессионального обучения персонала дочерних обществ и организаций ОАО «Газпром»» (СНО 05.11.09.720.03).

При проведении оценки актуальности и востребованности УММ необходимо учитывать возможность долгосрочного использования данного УММ как при реализации текущих, так и перспективных проектов Компании, а также возможность его использования не только в учебном процессе организации-разработчика, но и других образовательных учреждениях СНФПО. Градация оценки по данному критерию – от одного до трех баллов (критерий проявлен слабо, достаточно и полно).

Проявление критерия «актуальность и востребованность» выражается в возможности использования УММ при реализации учебных программ. Количество учебных часов, в рамках которых будет использоваться (или может быть использовано) УММ должно стать основой для оценки УММ по критерию «актуальность и востребованность». Градацию по баллам (от 1 до 3 баллов) рекомендуется проводить путем сравнения представленных на конкурс УММ в рамках анализа УММ на степень проявления данного критерия.

Оценку востребованности УММ по данному критерию рекомендуется проводить представителю Филиала «Учебно-методическое управление газовой промышленности» НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром».

Оценка оригинальности и новизны разработки производится как с учетом новизны и оригинальности рассматриваемой в УММ проблематики, так и с учетом формы предоставления учебного материала. Градация оценки по данному критерию – от одного до трех баллов (критерий проявлен слабо, достаточно и полно).

Проявление критерия «оригинальность и новизна» оценивается посредством сравнения представленного на смотр-конкурс УММ с аналогичными УММ, ранее разработанными в СНФПО.

Предлагается следующая градация для определения баллов:

3 балла – критерий «оригинальность и новизна» достаточно проявлен в представленном на конкурс УММ. Отсутствуют разработки по данной тематике. Рассматриваемые в УММ вопросы не затрагиваются в других УММ, ранее разработанных в СНФПО ОАО «Газпром»;



2 балла – критерий «оригинальность и новизна» представлен в УММ. Разработки по данной тематике имеются в СНФПО, однако не могут полноценно использоваться по причинам морального устаревания. Кроме того, в представленном на конкурс УММ реализованы оригинальные методические решения;

1 балл – критерий «оригинальность и новизна» слабо отражен в УММ. Рассматриваемая в УММ тематика широко представлена в СНФПО, однако в выдвигаемом на конкурс УММ представлено более подробное и систематизированное изложение материала, а также имеются оригинальные методические решения;

0 баллов – УММ создан по «заезженной» тематике, представленный в УММ материал уступает уже имеющимся разработкам в плане методики изложения учебного материала.

Оценку востребованности УММ по данному критерию рекомендуется проводить представителю НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром», курирующему «Фонд учебно-методических материалов СНФПО ОАО «Газпром» совместно с представителем Филиала «Учебно-методическое управление газовой промышленности» НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром».

Оценка практичности и экономической целесообразности разработки предполагает оценку возможности практического использования УММ, а также ее использования в учебном процессе. Градация оценки по данному критерию – от одного до трех баллов (критерий проявлен слабо, достаточно и полно).

3 балла по критерию «практичность и экономическая целесообразность» – подразумевает возможность использования УММ при обучении работников широкого круга специальностей.

2 балла – предполагается возможность активного использования УММ при обучении работников одной профессии, но охватывает более пяти разрядов.

1 балл – предполагается возможность использования УММ при обучении работников одной профессии (охватывает не менее четырех-пяти разрядов).

0 баллов – подразумевается отсутствие возможности активного использования УММ при обучении работников более одной профессии и узконаправленность материала УММ.

При оценке области применения разработки определяется возможность использования УММ в различных формах профессионального обучения кадров. Оценка по данному критерию осуществляется по трехбалльной шкале.

Основными формами обучения, используемыми с СНФПО ОАО «Газпром» на сегодняшний момент являются: дистанционное обучение (с преподавателем), классно-урочная (с преподавателем), самостоятельное.

3 балла ставятся УММ при практической реализации возможности его использования во всех трех указанных формах обучения;

2 балла – ставятся УММ при практической реализации возможности его использования в двух из трех указанных форм обучения;

1 балл – УММ используется лишь при одной из перечисленных форм обучения;

0 баллов ставится при невозможности оценить УММ по этому критерию.

Оценочный лист для данной номинации представлен в приложении 5.

## **5 НОМИНАЦИЯ «ЛУЧШЕЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РЕШЕНИЕ СНФПО ОАО «ГАЗПРОМ»**

В данной номинации рассматриваются технические средства обучения и УММ, которые можно отнести к организационным решениям.

К организационным относятся решения, используемые для планирования, организации и учета результативности обучения в СНФПО, а также для автоматизации указанных процессов.

Как правило, в данной номинации в конкурсе участвуют автоматизированные системы (организации, планирования, учета результатов обучения и обработки данных слушателей) и сайты (интранет и интернет-ресурсы), используемые для доставки УММ обучающимся.

Под автоматизированной системой понимается программный продукт, предназначенный для осуществления по определенному алгоритму различных видов обработки и хранения массивов данных. Архитектура автоматизированной системы должна соответствовать поставленным задачам и в соответствии с ними предоставлять следующие возможности:

- ввод учетных данных работников/организаций;
- формирование и корректировка групп работников/организаций;
- печать анкет/брошюр со стимульным материалом;
- операторский ввод данных;
- вывод на экран инструкций;
- проведение процесса оценки/заполнения форм в диалоговом режиме;
- выбор методов, форм оценки или системы показателей;
- прерывание процедуры в любой момент;
- расчет и хранение результатов;
- вычисление и преобразование необходимых показателей в соответствии с поставленной целью;
- оформление результатов вычислений в форме, удобной для пользователя (графики, таблицы, рейтинги);
- формирование базы данных по ключевым показателям для возможности оценки результатов деятельности в динамике (сопоставление различных периодов);
- просмотр результатов вычислений;
- вывод результатов на экран и на печать;
- защита информации, полученной в результате оценки, от лиц, не имеющих права доступа.

Под интернет/интранет-ресурсами понимаются УММ, созданные с использованием интернет-технологий. Интернет-ресурсы считаются качественными в том случае, если они решают следующие вопросы: доступность информации; обеспечение разнообразия форм информации; полнота, оперативность и достоверность получаемой информации; комфортность ее получения.

Основная задача интернет-ресурсов, участвующих в номинации «Лучшее организационное решение СНФПО» – предоставление доступа к каталогу УММ СНФПО, организация и проведение конференций, рассмотрение актуальных вопросов корпоративного обучения, сопровождение учебного процесса, информирование о современных научных и учебно-методических разработках, а также привлечение персонала ОАО «Газпром» к систематической, профессиональной научно-исследовательской работе.

Учитывая то, что представленные в данной номинации УММ, как правило, не используются непосредственно в обучении, а служат средством организации, планирования и анализа данных обучения или же средством доставки УММ, рекомендуется проводить сравнительную оценку УММ по трехбальной шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно) в рамках сравнения всех решений, представленных на конкурс в данной номинации.

0 баллов ставится при невозможности оценить УММ по этому критерию.

Критерии для оценки отражены в оценочном листе (приложение 4).

## **6 НОМИНАЦИЯ «ОРИГИНАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ В ОБЛАСТИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК»**

В данной номинации смотра-конкурса члены конкурсной комиссии рассматривают УММ или оригинальные решения, реализованные в продукции (услугах) образовательного характера. Также выдвигаемые на конкурс в данной номинации решения должны соответствовать определению «инновационное» и/или «рационализаторское»<sup>6</sup>.

Рассмотрение членами комиссии УММ (решений), представленных в данной номинации, также предлагается проводить после предварительного отбора трех лучших УММ (решений) экспертами.

Учитывая сложность однозначной оценки представленных в данной номинации УММ (решений) членам комиссии рекомендуется проводить

---

<sup>6</sup> Инновационная идея – идея, в результате реализации которой создается тот или иной новый продукт, создается новая или совершенствуется существующая технология, разрабатывается новое оборудование, средства автоматизации, программные комплексы, организационные и управленческие решения; рационализаторское предложение – предложение, внедрение которого приносит экономический эффект в рамках уже существующего технологического процесса [СТО Газпром РД 1.12:096, раздел 1].

сравнительную оценку УММ (решений) после ознакомления с тремя отобранными экспертами УММ (решениями).

Оценка проводится посредством заполнения оценочных листов с последующим суммированием количества баллов, набранного каждым УММ (решением). В случае равного количества баллов, набранного несколькими УММ (решениями), окончательное решение о присуждении первого места принимается председателем конкурсной комиссии.

При оценке УММ (решений), представленных в номинации «Оригинальное решение...», учитывая различия между представленными УММ (решениями), а также невозможность их оценки по одинаковым «узкопрофильным» критериям, используются критерии:

- инновационность;
- актуальность для СНФПО ОАО «Газпром»;
- доступность для широкомасштабного внедрения;
- качество презентационных материалов.

Под определением «инновационность» следует понимать «наличие нововведений»<sup>7</sup>, отражающихся на современном состоянии дел в сфере разработки УММ для СНФПО ОАО «Газпром». «Инновационность» может относиться как к сфере организации работы по созданию УММ, так непосредственно к решениям, воплощенным в УММ.

Под актуальностью для СНФПО подразумевается востребованность УММ (решений) для функционирования Системы, наличие решений, позволяющих существенно повысить эффективность учебного процесса (а при возможности и иных процессов) в СНФПО.

Под доступностью для широкомасштабного внедрения следует понимать возможность использования УММ (решения) во всех структурах, входящих в СНФПО.

Оценка качества презентационных материалов подразумевает как визуальную оценку презентации УММ (решения), так и оценку содержательной части презентационных материалов.

---

<sup>7</sup> СТО Газпром РД 1.12:096, раздел 1; «Методические рекомендации по критериям и оценке управленческого эффекта от использования научно-технических разработок» Р Газпром 045-2008, С. 2

Учитывая небольшое количество критериев и с целью упрощения процедуры оценки УММ (решений) в данной номинации предлагается пятибалльная шкала оценки, что отражено в представленном в приложении 6 оценочном листе.

Начальник научно-исследовательского  
отдела

К.Н. Колмагоров

# Приложение 1

31

Аннотация на УММ для участия в смотре-конкурсе на лучшие технические средства обучения и УММ для Системы непрерывного фирменного профессионального образования персонала (СНФПО) ОАО «Газпром»

**1. НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром»**

(организация-разработчик)

**2. Автоматизированная обучающая система / «АОС «Система маслоснабжения КЦ»**

(вид / название УММ)

**3. Перечень УММ, ранее разработанных в СНФПО по данной (схожей) тематике<sup>1</sup>**

№ п/п	Год разработки	Вид УММ	Название УММ	Организация-разработчик УММ
1	2012	Учебный видеофильм	Компрессорная станция. Маслоснабжение	НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром»
2	1994	Сборник лекций	Эксплуатация общестанционного оборудования и систем КЦ с ГПА-Ц-16	НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром»
3	1993	Сборник лекций	Система маслоснабжения. Машинист компрессорных цехов с ГПА типа ГТ-750-6	НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром»
4	1997	Сборник лекций	Эксплуатация общестанционного оборудования и систем КЦ с ГПА-Ц-6,3	НОУ «ОНУТЦ ОАО «Газпром»

**4. Перечень действующих учебных программ, в рамках которых рекомендовано использование УММ<sup>2</sup>**

№ п/п	Наименование программы	Кол-во учебных часов, отводимых на работу с УММ в рамках учебной программы	Перечень учебных центров СНФПО, где реализуется данная программа – количество человек, обученных по данной программе в предыдущем учебном году <sup>3</sup>	Общее количество человек, обученных по данной программе в предыдущем учебном году
1	Программа	2 уч. часа	ЦПК Филиал ООО «Газпром трансгаз Нижний	2+15+9+32+228+87+

<sup>1</sup> Таблица заполняется на основании данных автоматизированной системы «Фонд УММ»

<sup>2</sup> Таблица заполняется на основании учебно-программной документации и данных дочерних обществ и организаций ОАО «Газпром»

<sup>3</sup> Раздел заполняется организацией-разработчиком на основании подтвержденных данных дочерних обществ и организаций, выступающих потенциальными потребителями УММ. Копии документов, подтверждающих согласие потребителей использовать УММ в учебном процессе с указанием количества обученных в учебных центрах СНФПО по программе за год, предшествовавший проведению смотра-конкурса прилагаются к данной аннотации.

профессиональной подготовки и повышения квалификации рабочих по профессии «Машинист технологических компрессоров» 4–6-го разрядов		Новгород» – 2 УПЦ ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» – 15 ОПК ООО «Газпром трансгаз Самара» – 9 УПЦ ООО «Газпром трансгаз Сургут» – 32 УЦ ООО «Газпром трансгаз Томск» – 228 ЦПК ООО «Газпром трансгаз Югорск» – 87 УПЦ ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» – 376 УКК ООО «Газпром трансгаз Саратов» – 58	376+58= <b>807</b>
---	--	---	--------------------

**Итого: 807\*2=1614 учебных часов<sup>4\*</sup>**

**5. Краткое описание инновационной составляющей, новых и оригинальных решений, реализованных в УММ**

– в АОС реализована функция редактирования тестовых заданий, а также возможность внесения преподавателем дополнительных вопросов по материалу АОС;

– в АОС имеется возможность построения индивидуального алгоритма обучения в зависимости от квалификации (разряда) обучаемого.

---

<sup>4</sup> Указывается общее количество учебных часов, на которых возможно использование данных УММ в рамках реализации учебных программ в указанных учебных центрах СНФПО



**Приложение 2**  
**Оценочный лист для номинации**  
**«Лучшая автоматизированная обучающая система»**

(Наименование УММ/Вид УММ/Номер СНО/Год разработки/ Отметка о внесении УММ в Координационный план разработки УММ)

(Организация-разработчик)

Наименование критерия	Баллы			
	0	1	2	3
Актуальность и востребованность				
Оригинальность и новизна				
Надежность, функциональность, безопасность				
Практичность и экономическая целесообразность				
Качество исполнения				
Область применения (возможность использования в различных формах профессионального обучения кадров)				

**Итого баллов:** \_\_\_\_\_

**Подпись (ФИО) члена конкурсной комиссии:** \_\_\_\_\_

**Приложение 3**  
**Оценочный лист для номинации**  
**«Лучший учебный тренажер»**

(Наименование УММ/Вид УММ/Номер СНО/Год разработки/ Отметка о внесении УММ в Координационный план разработки УММ)

(Организация-разработчик)

Наименование критерия	Баллы			
	0	1	2	3
Актуальность и востребованность				
Оригинальность и новизна				
Надежность, функциональность, безопасность				
Практичность и экономическая целесообразность				
Качество исполнения				
Область применения (возможность использования в различных формах профессионального обучения кадров)				

**Итого баллов:** \_\_\_\_\_

**Подпись (ФИО) члена конкурсной комиссии:** \_\_\_\_\_

**Приложение 4**  
**Оценочный лист для номинации**  
**«Лучшее учебно-методическое пособие»**

---

(Наименование УММ/Вид УММ/Номер СНО/Год разработки/ Отметка о внесении УММ в Координационный план разработки УММ)

---

(Организация-разработчик)

<b>Наименование критерия</b>	<b>Баллы</b>			
	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Актуальность и востребованность				
Оригинальность и новизна				
Качество исполнения				
Область применения (возможность использования в различных формах профессионального обучения кадров)				

**Итого баллов:** \_\_\_\_\_

**Подпись (ФИО) члена конкурсной комиссии:** \_\_\_\_\_

**Приложение 5**  
**Оценочный лист для номинации**  
**«Лучшее организационное решение СНФПО ОАО «Газпром»»**

(Наименование УММ/Вид УММ/Номер СНО/Год разработки/ Отметка о внесении УММ в Координационный план разработки УММ)

(Организация-разработчик)

Наименование критерия	Баллы			
	0	1	2	3
Актуальность и востребованность				
Оригинальность и новизна				
Надежность, функциональность, безопасность				
Практичность и экономическая целесообразность				
Качество исполнения				
Область применения (возможность использования в различных формах профессионального обучения кадров)				

**Итого баллов:** \_\_\_\_\_

**Подпись (ФИО) члена конкурсной комиссии:** \_\_\_\_\_

**П р и л о ж е н и е 6**  
**Оценочный лист для номинации**  
**«Оригинальное решение в области учебно-методических разработок»**

1. Авторское название УММ (решения) \_\_\_\_\_  
 Организация-разработчик \_\_\_\_\_

<b>Показатель</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Инновационность					
Актуальность для СНФПО ОАО «Газпром»					
Доступность для широкомасштабного внедрения					
Качество презентационных материалов					

**Итого баллов:** \_\_\_\_\_

2. Авторское название УММ (решения) \_\_\_\_\_  
 Организация-разработчик \_\_\_\_\_

<b>Показатель</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Инновационность					
Актуальность для СНФПО ОАО «Газпром»					
Доступность для широкомасштабного внедрения					
Качество презентационных материалов					

**Итого баллов:** \_\_\_\_\_

3. Авторское название УММ (решения) \_\_\_\_\_  
 Организация-разработчик \_\_\_\_\_

<b>Показатель</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Инновационность					
Актуальность для СНФПО ОАО «Газпром»					
Доступность для широкомасштабного внедрения					
Качество презентационных материалов					

**Итого баллов:** \_\_\_\_\_

**Подпись (ФИО) члена конкурсной комиссии:** \_\_\_\_\_